



про морський протест

Місто Одеса, Україна двадцять четвертого червня дві тисячі тринадцятого року.

Я, Пилипенко Н.А., приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу, прийняла заяву капітана теплоходу «Аліна», плаваючого під прапором України, належного «Аліна Навігейшн ЛТД» (Alina Navigation LTD), порт приписки Одеса, зареєстрованого у Державному судновому реєстрі Одеського морського порту під №349 від 12.01.2010 року, номер ІМО 7525683, який прибув до Одеського морського порту 22 червня 2013 року у 10 годин 55 хвилин.

Чміленка Володимира Олександровича, громадянина України, який проживає Україна, місто Херсон, вулиця Димитрова, будинок 23, квартира 122, про подію, яка мала місце 22-23 червня 2013 року під час стоянки судна.

Подія, за заявою капітана, полягає в тому, що:

«Теплохід «Аліна» під моїм командуванням прибув до порту Одеса, 22.06.2013 10:55 баластом для навантаження порядку 33 800 т. експортного залізрудного концентрату.

Теплохід «Аліна» ошвартувався біля причалу порту № 7 в очікуванні роботи оглядової комісії. Склад оглядової комісії: прикордонники - Сичов, Стасюк, Кириця, Гуцал, митник - Халаїм, санлікар Соколова, екологи - Велінов, Песоцький, Парамоненко. Екологи включені до складу комісії на їх прохання без зазначення причин.

Екологам представлено міжнародні сертифікати, суднові журнали, екологами проведено огляд акваторії навколо судна, забруднень не виявлено. Екологи вимагали надати судову екологічну декларацію. Декларація не представлена, оскільки вимога суперечить Міжнародній Конвенції «З полегшення морського судноплавства» від 1965 року.

Я заявив, що подібний документ не регламентований жодним міжнародним нормативним актом, не надається ні в одному порту світу. Запропонований для заповнення бланк судової екологічної декларації містить фактичну інформацію, яка вказана в судових журналах. Однак при цьому вимагається заповнення граф про мої плани з баластових операцій, які будуть достовірно відомі виключно після узгодження порядку вантажних робіт зі стивідорної компанією та проведення відповідних розрахунків міцності і мореплавства судна.

Крім того, мені запропоновано в ультимативному порядку надати можливість відбору проб ізольованого баласту для хімічного аналізу. Дана вимога є незаконною, оскільки згідно з Конвенцією МАРПОЛ 73/78 ізольований баласт хімічному аналізу не підлягає. У зв'язку з чим, т / х «Аліна» не обладнане і не повинно бути обладнане місцями для відбору подібних проб. Представлений акт Російського морського реєстру судноплавства, що підтверджує відсутність на судні місць відбору проб баласту.

Я також заявив, що т / х «Аліна» працює в Чорному морі більше трьох років.

В акті прикордонників екологи проставили відмітку про те, що судно не пройшло екологічний контроль. Результат роботи комісії: судну надана вільна практика.

Члени екіпажу та пасажир залишили борт судна. Прибув сюрвеєр. Початок драфт сюрвею.

22.06.2013 о 14.20 прибув інспектор портнагляду. Проведено контроль судна на предмет безпеки мореплавства та запобігання забрудненню навколишнього природного середовища. Зауважень немає.

22.06.2013 о 14:40 на борт судна піднялися прикордонники й повідомили про анулювання результатів роботи прибуткової комісії у зв'язку з непроходженням



ВІЛ № А 704112

екологічного контролю. Прикордонники залишили борт. Виставлено прикордонний пост. Співробітникам порту та стивідорної компанії заборонено доступ на борт. Простоює причал, стивідорна компанія, вагони з вантажем, що тягне за собою заповідання значних збитків.

22.06.2013 о 16:24 прикордонники, митник, екологи в тому ж складі прибули на борт судна для оформлення відкриття кордону.

Екологами повторно пред'явлено вимоги про надання суднової екологічної декларації. У незаконних вимогах відмовлено. Агент Ніякий І.М. за своєю ініціативою заповнив і підписав суднову екологічну декларацію. Після чого, екологи зажадали відібрати проби баласту. У незаконній вимозі відмовлено. В акті прикордонників екологи проставили відмітку про те, що судно не пройшло екологічний контроль.

Агент Ніякий І.М. заявив, що відповідно до частини 1 статті 67 КТМ України капітан, як орган дізнання, вправі відбирати пояснення від осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, а так само свідків злочину - учасників доглядової комісії.

Однак прикордонники перешкодили провести слідчі дії, мотивуючи своє рішення тим, що судно знаходиться в українському порту, незважаючи на факт ненадання вільної практики судну. На їх думку, в цьому випадку діє частина 3 статті 67 КТМ України.

Агент Ніякий І.М. повідомив, що на виконання частини 3 статті 67 КТМ України на судно були викликані заявою про злочин, що скоюється, співробітники Приморського РВВС м. Одеса. За інформацією співробітників охорони порту, від посадових осіб прикордонної служби надійшла заборона на пропуск представників правоохоронних органів на територію порту, не кажучи вже про пропуск на борт судна. У Приморському РВВС зареєстровано заяву про перевищення посадовими особами своїх службових обов'язків.

Результат роботи комісії: припинено роботу комісії до вирішення питань по суті представниками екологічної інспекції. Прикордонники видали відповідний припис. Комісія залишила борт судна.

22.06.2013 о 20:00 по 23.06.2013 о 04:00 проведення баластових операцій.

23.06.2013 о 04:30 доглядова комісія прибула на борт судна у складі прикордонників, екологів в тому ж складі, митника Шеховцева. Екологам знову представлені діючі міжнародні сертифікати про відповідність судна технічним і природоохоронним вимогам, суднові журнали. Екологами проведено огляд акваторії навколо судна, забруднень не виявлено. Екологам було оголошено, що баластні операції на судні завершено. На судні знаходиться баласт, прийнятий в акваторії порту Одеса, який зливатися не буде.

Екологи пред'явили вимоги відібрати проби баласту судна.

У відборі проб відмовлено у зв'язку з відсутністю технічної можливості для зазначених дій.

В акті прикордонників екологи проставили відмітку про те, що судно не пройшло екологічний контроль.

Результат роботи комісії: припинено роботу комісії до вирішення питань по суті представниками екологічної інспекції. Прикордонники видали відповідний припис. Комісія залишила борт судна.

23.06.2013 о 17:00 доглядова комісія прибула на борт судна у складі прикордонників - Гуцал, екологів - Песоцького, Велінова, Парамоненко, митника Корнієнко. Екологам знову представлені діючі міжнародні сертифікати про відповідність судна технічним і природоохоронним вимогам, суднові журнали. Екологами проведено огляд акваторії навколо судна, забруднень не виявлено. Екологам було заявлено, що баластні операції на судні завершено. На судні знаходиться баласт, прийнятий в акваторії порту Одеса, який зливатися не буде.

Екологи пред'явили вимоги відібрати проби баласту судна на хімічний аналіз. У відборі проб відмовлено у зв'язку з відсутністю технічної можливості для зазначених дій.

На прохання екологів представлена баластова форма.



В акті прикордонників екологи представили відмітку про те, що судно пройшло екологічний контроль. Результат роботи комісії: судну надана вільна практика. Комісія залишила борт судна у 18 годин 50 хвилин.”

Відповідно до ст. 95 Закону України “Про нотаріат” я ознайомила із даними судового журналу, поданого мені капітаном “24” червня 2013 року, і опитала про обставини події самого капітана та свідків із числа членів судової команди, в тому числі осіб командного складу, які показали:

1. Капітан Теплоходу “Аліна” Чміленко Володимир Олександрович:

“Я свідчу, що теплохід «Аліна» під моїм командуванням прибув до порту Одеса, 22.06.2013 10:55 баластом для навантаження порядку 33 800 т. експортного залізрудного концентрату.

Теплохід «Аліна» ошвартувався біля причалу порту № 7 в очікуванні роботи оглядової комісії. Склад оглядової комісії: прикордонники - Сичов, Стасюк, Кириця, Гуцал, митник - Халаїм, саплікар Соколова, екологи - Велінов, Песоцький, Парамоненко. Екологи включені до складу комісії на їх прохання без зазначення причин.

Екологам представлено міжнародні сертифікати, судові журнали, екологами проведено огляд акваторії навколо судна, забруднень не виявлено. Екологи вимагали надати судову екологічну декларацію. Декларація не представлена, оскільки вимога суперечить Міжнародній Конвенції «З полегшення морського судноплавства» від 1965 року.

Я заявив, що подібний документ не регламентований жодним міжнародним нормативним актом, не надається ні в одному порту світу. Запропонований для заповнення бланк судової екологічної декларації містить фактичну інформацію, яка вказана в судових журналах. Однак при цьому вимагається заповнення граф про мої плани з баластових операцій, які будуть достовірно відомі виключно після узгодження порядку вантажних робіт зі стивідорної компанією та проведення відповідних розрахунків міцності і мореплавства судна.

Крім того, мені запропоновано в ультимативному порядку надати можливість відбору проб ізольованого баласту для хімічного аналізу. Дана вимога є незаконною, оскільки згідно з Конвенцією МАРПОЛ 73/78 ізольований баласт хімічному аналізу не підлягає. У зв'язку з чим, т / х «Аліна» не обладнане і не повинно бути обладнане місцями для відбору подібних проб. Представлений акт Російського морського ресетру судноплавства, що підтверджує відсутність на судні місць відбору проб баласту.

Я також заявив, що т / х «Аліна» працює в Чорному морі більше трьох років.

В акті прикордонників екологи представили відмітку про те, що судно не пройшло екологічний контроль. Результат роботи комісії: судну надана вільна практика.

Члени екіпажу та пасажир залишили борт судна. Прибув сюрверс. Початок драфт сюрвею.

22.06.2013 о 14.20 прибув інспектор портиагляду. Проведено контроль судна на предмет безпеки мореплавства та запобігання забрудненню навколишнього природного середовища. Зауважень немає.

22.06.2013 о 14:40 на борт судна піднялися прикордонники й повідомили про анулювання результатів роботи прибуткової комісії у зв'язку з непроходженням екологічного контролю. Прикордонники залишили борт. Виставлено прикордонний пост. Співробітникам порту та стивідорної компанії заборонено доступ на борт. Простоє причал, стивідорна компанія, вагони з вантажем, що тягне за собою заповідання значних збитків.

22.06.2013 о 16:24 прикордонники, митник, екологи в тому ж складі прибули на борт судна для проведення відкриття кордону.

Екстренно пред'явлено вимоги про надання судової екологічної



ВЛ № 704113

декларації. У незаконних вимогах відмовлено. Агент Ніякий І.М. за своєю ініціативою заповнив і підписав судову екологічну декларацію. Після чого, екологи зажадали відібрати проби баласту. У незаконній вимозі відмовлено. В акті прикордонників екологи проставили відмітку про те, що судно не пройшло екологічний контроль.

Агент Ніякий І.М. заявив, що відповідно до частини 1 статті 67 КТМ України капітан, як орган дізнання, вправі відбирати пояснення від осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, а так само свідків злочину - учасників доглядової комісії.

Однак прикордонники перешкодили провести слідчі дії, мотивуючи своє рішення тим, що судно знаходиться в українському порту, незважаючи на факт ненадання вільної практики судну. На їх думку, в цьому випадку діє частина 3 статті 67 КТМ України.

Агент Ніякий І.М. повідомив, що на виконання частини 3 статті 67 КТМ України на судно були викликані заявою про злочин, що скоюється, співробітники Приморського РВВС м. Одеса. За інформацією співробітників охорони порту, від посадових осіб прикордонної служби надійшла заборона на пропуск представників правоохоронних органів на територію порту, не кажучи вже про пропуск на борт судна. У Приморському РВВС зареєстровано заяву про перевищення посадовими особами своїх службових обов'язків.

Результат роботи комісії: припинено роботу комісії до вирішення питань по суті представниками екологічної інспекції. Прикордонники видали відповідний припис. Комісія залишила борт судна.

22.06.2013 о 20:00 по 23.06.2013 о 04:00 проведення баластових операцій.

23.06.2013 о 04:30 доглядова комісія прибула на борт судна у складі прикордонників, екологів в тому ж складі, митника Шеховцева. Екологам знову представлені діючі міжнародні сертифікати про відповідність судна технічним і природоохоронним вимогам, судові журнали. Екологами проведено огляд акваторії навколо судна, забруднень не виявлено. Екологам було оголошено, що баластні операції на судні завершено. На судні знаходиться баласт, прийнятий в акваторії порту Одеса, який зливатися не буде.

Екологи пред'явили вимоги відібрати проби баласту судна.

У відборі проб відмовлено у зв'язку з відсутністю технічної можливості для зазначених дій.

В акті прикордонників екологи проставили відмітку про те, що судно не пройшло екологічний контроль.

Результат роботи комісії: припинено роботу комісії до вирішення питань по суті представниками екологічної інспекції. Прикордонники видали відповідний припис. Комісія залишила борт судна.

23.06.2013 о 17:00 доглядова комісія прибула на борт судна у складі прикордонників - Гуцал, екологів - Песоцького, Велінова, Парамоненко, митника Корнієнко. Екологам знову представлені діючі міжнародні сертифікати про відповідність судна технічним і природоохоронним вимогам, судові журнали. Екологами проведено огляд акваторії навколо судна, забруднень не виявлено. Екологам було заявлено, що баластні операції на судні завершено. На судні знаходиться баласт, прийнятий в акваторії порту Одеса, який зливатися не буде.

Екологи пред'явили вимоги відібрати проби баласту судна на хімічний аналіз. У відборі проб відмовлено у зв'язку з відсутністю технічної можливості для зазначених дій. На прохання екологів представлена баластова форма.

В акті прикордонників екологи проставили відмітку про те, що судно пройшло екологічний контроль. Результат роботи комісії: судну надана вільна практика. Комісія залишила борт судна у 18 годин 50 хвилин.”.

Припис

Герасимов Леонід Юрійович

Герасимов Леонід Юрійович, другий механік теплохода "Аліна", громадянин



України, який проживає м. Керч, вул. Будьоного, буд. 26, кв. 18.

“Я свідчу, що Теплохід «Аліна» прибув до порту Одеса 22 червня 2013 року. Після прибуття до порту Одеса на борт теплоходу “Аліна” неодноразово приходила комісія для оформлення документів, але судно відкрито не було. Вільна практика судна була дана 23 червня 2013 року ввечері, після чого було розпочато погрузочні роботи”.

Підпис Г. Герасимов Леонід Юрійович

3. Зубенко Анатолій Юрійович, третій механік теплохода “Аліна”, громадянин України, який проживає Одеська обл., м. Вілкове, вул. Сонячна, буд. 5, кв. 28.

“Я свідчу, що 22 червня 2013 року приблизно об 11 годині ранку теплоход “Аліна” прибув до Одеського порту. На протязі дня неодноразово на борт судна підіймалися комісії. Судно почало грузитися після уходу останньої комісії ввечері 23 червня 2013 року.”

Підпис Г. Зубенко Анатолій Юрійович

4. Швець Олексій Вікторович, матрос теплохода “Аліна”, громадянин України, який проживає м. Херсон, вул. Безродного, буд. 33, корп. 2, кв. 78.

“Я свідчу, що 22 червня біля 11 години ранку теплоход “Аліна” пришвартувався в Одеському морському порту. Біля 13 год. 00 хв., коли я знаходився на вахті, на борт судна прийшли прикордонники та заборонили погрузочні роботи, та наказали усім особам, окрім членів екіпажу судна, в тому числі стивідорам, стюворсам, та співробітникам портнадзору, залишити борт судна. Після чого на борт судна ще приходили комісії. 23 червня 2013 року під час ужину на судні знов була комісія, після чого на судні почалися погрузочні операції.”

Підпис Г. Швець Олексій Вікторович

5. Кюрчубаш Дмитро Іванович, кранівник теплохода “Аліна”, громадянин України, який проживає Одеська обл., м. Вілкове, вул. Свободи, буд. 12.

“Я свідчу, що 22 червня 2013 року біля 11 годин ранку теплоход “Аліна” прибув до Одеського морського порту. Приблизно у 12 годин на борт судна прибула комісія, та я очікував в каюті проходження фейсконтроля. Після закінчення роботи комісії біля 14 годин я вийшов на палубу к трану. На палубі були прикордонники, які заборонили погрузочні роботи. Після чого ще неодноразово на борт судна приходили комісії, але погрузку не дозволяли до вечора 23 травня 2013 року. Погрузочні роботи почалися 23 червня 2013 року ввечері.»

Підпис Г. Кюрчубаш Дмитро Іванович



Зареєстровано в реєстрі за № 898
Свідчує про плати згідно ст. 31 Закону України “Про нотаріат”.
Приватний нотаріус

Г. Зубенко



Всього прошито,
пронумеровано та скріплено
печаткою _____ аркушів
Приватний нотаріус _____

